

## FIȘA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Școala Națională de Studii Politice și Administrative
1.2 Facultatea/ Departamentul	Departamentul de Relații Internaționale și Integrare Europeană
1.3 Departamentul	Departamentul de Relații Internaționale
1.4 Domeniul de studii	Științe Politice
1.5 Ciclu de studii	Masterat
1.6 Programul de studii	<b>Relații Internaționale și Integrare Europeană</b>

### 2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	<b>Introducere în Evaluare</b>						
2.2 Titularul activităților de curs	<b>Lect. univ. dr. Nicolae Toderaș</b>						
2.3 Titularul activităților de seminar	<b>Drd. Ana-Maria Stăvaru</b>						
2.4 Anul de studiu	<b>II</b>	2.5 Semestrul	<b>IV</b>	2.6 Tipul de evaluare	<b>Es</b>	2.7 Regimul disciplinei	<b>Op</b>

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					40
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					30
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					33
Tutoriat					7
Pregătire examinare					34
Alte activități.....					0
<b>3.7 Total ore studiu individual</b>		144			
<b>3.9 Total ore pe semestru</b>		200			
<b>3.10 Numărul de credite</b>		8			

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	<ul style="list-style-type: none"> <li>Parcurgerea unui curs de politici publice și de politici ale Uniunii Europene.</li> </ul>
4.2 de competențe	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cunoștințe și abilități de bază în domeniul politicilor publice.</li> </ul>

### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	<ul style="list-style-type: none"> <li>Parcurgerea bibliografiei indicate.</li> </ul>
5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului	<ul style="list-style-type: none"> <li>Parcurgerea bibliografiei indicate.</li> </ul>

## 6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"><li>• Utilizarea principalelor concepte, abordări, teorii și modele din domeniul evaluării politicilor și programelor publice;</li><li>• Identificarea și analizarea rolului evaluării în spațiul public, din punctul de vedere al bunei guvernanțe, al îmbunătățirii intervențiilor publice și al cheltuirii banilor publici;</li><li>• Diferențierea între evaluare, monitorizare, cercetare ș.a.</li><li>• Aplicarea aparatului conceptual-teoretic specific evaluării în raport cu programe și politici publice concrete;</li><li>• Analizarea comparativă și critică a diferitelor abordări din domeniul evaluării;</li><li>• Utilizarea de metode, tehnici și instrumente pentru culegerea și analiza de date;</li><li>• Formularea de recomandări pentru îmbunătățirea unor situații problematice concrete subsecvente unor programe sau politici publice;</li><li>• Elaborarea de design-uri proprii de evaluare a unor situații concrete.</li></ul>
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"><li>• Utilizarea eficientă a surselor de informație, a resurselor de comunicare și formare profesională asistată (internet, portaluri, platforme online, aplicații software de specialitate, baze de date), atât în limba română cât și într-o limbă de circulație internațională;</li><li>• Integrarea în echipe multidisciplinare și diverse din punct de vedere socio-cultural și manifestarea unei atitudini de respect și incluziune din punctul de vedere al aspectelor care țin de gen, etnie, orientare sexuală etc.;</li><li>• Încrederea în valoarea învățării ca investiție personală și colectivă, ca motor al schimbării sociale și al emancipării;</li><li>• Deprinderea unui stil de comunicare adecvat adresării către un auditoriu specializat;</li><li>• Utilizarea standardelor profesionale, etice și de integritate profesională.</li></ul>

## 7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"><li>• Formarea inițială în domeniul evaluării programelor și politicilor publice, astfel încât, în urma parcugerii cursului, participanții să dețină competențe de bază în planificarea, conducerea și implementarea unui proces de evaluare și în comunicarea rezultatelor acestuia.</li></ul>
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"><li>• Reflectarea asupra importanței evaluării în domeniul programelor și politicilor publice pentru a sprijini buna guvernanță.</li><li>• Cunoșterea și utilizarea de către studenți a principalelor concepte, teorii, modele din domeniul evaluării.</li><li>• Operaționalizarea de către studenți a diferitelor etape ale unui proces de evaluare.</li><li>• Dezvoltarea competențelor care vizează procesul de valorizare sistematică din cadrul unei evaluări.</li><li>• Dezvoltarea competențelor care vizează comunicarea rezultatelor unei evaluări.</li><li>• Utilizarea evaluării în fundamentarea unor propuneri de politici publice, programe și proiecte.</li></ul>

## 8. Conținuturi

8. 1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Curs introductiv	Prelegere și conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții.
2. Concepte de bază în evaluare, definiții și funcții ale evaluării.	Prelegere și conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții.
3. Definirea obiectului evaluării (evaluandului). Perspective asupra politicilor și programelor publice.	Prelegere și conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții.
4. Principalele abordări în domeniul evaluării. Primele forme ale evaluării. Evaluarea de rezultate.	Prelegere și conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții.
5. Programarea orientată către rezultate. Matricea Cadru Logic	Prelegere și conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții.
6. Programarea orientată către rezultate. Matricea Cadru Logic	Prelegere și conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții.
7. Evaluarea orientată de teorie ( <i>theory-driven evaluation</i> ). Teoria schimbării – teoria programului.	Prelegere și conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții.
8. Evaluarea orientată de teorie ( <i>theory-driven evaluation</i> ). Teoria schimbării – teoria programului.	Prelegere și conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții.
9. Evaluarea pluralistă, participativă, democratică. Stakeholderi și necesități informaționale.	Prelegere și conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții.
10. Abordări sistemice în evaluare. Evaluarea bazată pe criterii.	Prelegere și conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții.
11. Metode, tehnici, instrumente de culegere și analiză a datelor.	Prelegere și conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții.
12. Judecată (valorizare) sistematică și formularea de recomandări în cadrul unei evaluări.	Prelegere și conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții.
13. Comunicarea rezultatelor unei evaluării. Raportul de evaluare.	Prelegere și conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții.
14. Evaluarea activităților parcurse în cadrul cursurilor.	Prelegere și conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții.
<p><b>Bibliografie</b></p> <p>Stufflebeam, Daniel; Madaus, George și Kellaghan, Thomas (eds), <i>Evaluation Models. Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation</i>, Kluwer Academic Publishers, New York, 2002.</p> <p>Madaus, George F., Stufflebeam, Daniel L., Program evaluation: a historical overview, în Madaus, George și</p>		

Kellaghan, Thomas (eds.), *Evaluation Models. Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation*, Kluwer Academic Publishers, New York, pp. 3-18.

Patton, Michael Quinn (2002), Utilization-Focused Evaluation, în Madaus, George și Kellaghan, Thomas (eds.), *Evaluation Models. Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation*, Kluwer Academic Publishers, New York, pp. 425-438.

Chen, Huey-Tsyh, 1994, *Theory-Driven Evaluations*, Sage, Newbury Park.

Guba, Egon G., Lincoln, Yvonna S., 1989, *Fourth Generation Evaluation*, Sage, Newbury Park.

Fink Arlene, 2015, *Evaluation fundamentals*, Sage.

Stufflebeam, Daniel, The Metaevaluation Imperative, *American Journal of Evaluation*, 22(2), 2001, pp. 183-209.

Daniel Stufflebeam, Arlen Gullickson, Lori Wingate, *The Spirit of Consuelo: An Evaluation of Ke Aka Ho`ona*, A values-based, self-help housing and community development project for low-income families in Hawaii, The Evaluation Center, Western Michigan University Kalamazoo, Michigan 49008-5237, 2002.

Miron, Gary and Jerry Horn, *Evaluation of Connecticut Charter Schools and the Charter School Initiative*, Final report, The Evaluation Center, Western Michigan University Kalamazoo, MI 49008-5178, 2002.

Palfrey Colin et al, 2012, *Evaluation for the real world: The impact of evidence in policy making*, The Policy Press.

Weiss, Carol Hirschon, The Interface between Evaluation and Public Policy, *Evaluation* 1999; 5; 468, Published by Sage on behalf of Tavistock Institute.

*The LogFrame Handbook. A logical Framework Approach to Project Cycle Management*, The World Bank, Washington DC, USA.

*Aid delivery methods, Project Cycle Management Guidelines*, Vol. 1, European Commission, EuropeAid Cooperation Office, Brussels, 2004.

*A Project Cycle Management and Logical Framework Toolkit – A practical guide for Equal Development Partnerships*, European Union, GB Equal Support Unit, United Kingdom.

HG 755/2005 privind Regulamentul privind procedurile de elaborare, monitorizare și evaluare a politicilor publice la nivel central.

8. 2 Seminar/laborator	Metode de predare	Observații
1. Seminar introductiv.	Atelier de lucru, studiu de caz, conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții și activități.
2. Ce este și ce nu este evaluarea? Ce aspecte sprijină sau împiedică realizarea unei evaluări?	Atelier de lucru, studiu de caz, conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții și activități.
3. Modele logice în programarea și evaluarea de politici publice.	Atelier de lucru, studiu de caz, conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții și activități.

4. Obiective și rezultate. Input, proces, output și outcome. Studiu de caz.	Atelier de lucru, studiu de caz, conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții și activități.
5. Arborele de probleme, arborele de obiective. Atelier de lucru.	Atelier de lucru, studiu de caz, conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții și activități.
6. Arborele de probleme, arborele de obiective. Atelier de lucru (partea a II-a).	Atelier de lucru, studiu de caz, conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții și activități.
7. Pozitivism, constructivism și etică în evaluare.	Atelier de lucru, studiu de caz, conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții și activități.
8. Matricea de planificare și diagrama de flux. Atelier de lucru.	Atelier de lucru, studiu de caz, conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții și activități.
9. Harta proceselor. Atelier de lucru.	Atelier de lucru, studiu de caz, conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții și activități.
10. Întrebările de evaluare și valoarea adăugată a evaluandului. Atelier de lucru.	Atelier de lucru, studiu de caz, conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții și activități.
11. Întrebările de evaluare din diferite perspective evaluative. Atelier de lucru.	Atelier de lucru, studiu de caz, conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții și activități.
12. Indicatori și surse de date. Atelier de lucru.	Atelier de lucru, studiu de caz, conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții și activități.
13. Analizarea datelor și valorizarea sistematică. Atelier de lucru.	Atelier de lucru, studiu de caz, conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții și activități.
14. Comunicarea rezultatelor unei evaluări.	Atelier de lucru, studiu de caz, conversație euristică	Se încurajează implicarea studenților în discuții și activități.
Bibliografie		
Madaus, George F., Stufflebeam, Daniel L., Program evaluation: a historical overview, în Madaus, George și		

Kellaghan, Thomas (eds.), *Evaluation Models. Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation*, Kluwer Academic Publishers, New York, pp. 3-18.

Fink, Arlene, 2015, *Evaluation fundamentals*, Sage.

Patton, Michael Quinn (2002), Utilization-Focused Evaluation, în Madaus, George și Kellaghan, Thomas (eds.), *Evaluation Models. Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation*, Kluwer Academic Publishers, New York, pp. 425-438.

Chen, Huey-Tsyh, 1994, *Theory-Driven Evaluations*, Sage, Newbury Park.

Guba, Egon G., Lincoln, Yvonna S., 1989, *Fourth Generation Evaluation*, Sage, Newbury Park.

Pawson, Ray, 2013, *The science of evaluation: a realist manifesto*, Sage.

Stufflebeam, Daniel, The Metaevaluation Imperative, *American Journal of Evaluation*, 22(2), 2001, pp. 183-209.

Daniel Stufflebeam, Arlen Gullickson, Lori Wingate, *The Spirit of Consuelo: An Evaluation of Ke Aka Ho`ona*, A values-based, self-help housing and community development project for low-income families in Hawaii, The Evaluation Center, Western Michigan University Kalamazoo, Michigan 49008-5237, 2002.

Miron, Gary and Jerry Horn, *Evaluation of Connecticut Charter Schools and the Charter School Initiative*, Final report, The Evaluation Center, Western Michigan University Kalamazoo, MI 49008-5178, 2002.

Spaulding, Dean, 2014, *Program Evaluation in Practice: Core Concepts and Examples for Discussion and Analysis*, Jossey-Bass.

Weiss, Carol Hirschon, The Interface between Evaluation and Public Policy, *Evaluation* 1999; 5; 468, Published by Sage on behalf of Tavistock Institute.

*The LogFrame Handbook. A logical Framework Approach to Project Cycle Management*, The World Bank, Washington DC, USA.

*Aid delivery methods, Project Cycle Management Guidelines*, Vol. 1, European Commission, EuropeAid Cooperation Office, Brussels, 2004.

*A Project Cycle Management and Logical Framework Toolkit – A practical guide for Equal Development Partnerships*, European Union, GB Equal Support Unit, United Kingdom.

HG 755/2005 privind Regulamentul privind procedurile de elaborare, monitorizare și evaluare a politicilor publice la nivel central.

### **9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, ale asociațiilor profesionale și ale angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului**

- Dezvoltarea, în special în cazul absolvenților din domeniul științelor sociale și politice, a unor competențe de bază în domeniul evaluării, reprezintă o nevoie în creștere la nivelul societății, în contextul bunei guvernante și al îmbunătățirii și eficientizării politicilor și serviciilor publice.

**10. Evaluare**

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Participarea la curs	Elaborarea și prezentarea unei lucrări tematice în domeniul evaluării.	50%
	Utilizarea adecvată a noțiunilor transmise la curs		
10.5 Seminar/laborator	Utilizarea cunoștințelor dobândite prin parcurgerea bibliografiei	Ateliere de lucru, studii de caz, conversație euristică.	50%
	Participarea activă la activitățile de seminar		
10.6 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"><li>• Participarea activă la 5 seminarii.</li><li>• Cunoașterea în detaliu a unei abordări din domeniul evaluării de programe și politici publice.</li></ul>			

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

.....

.....

.....

Data avizării în departament

Semnătură director departament

.....

.....