

## FIȘA DISCIPLINEI

## 1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Școala Națională de Studii Politice și Administrative
1.2 Facultatea	Departamentul de Relații Internaționale și Integrare Europeană
1.3 Departamentul	Departamentul de Relații Internaționale și Integrare Europeană
1.4 Domeniul de studii	Științe Politice
1.5 Ciclul de studii	Masterat
1.6 Programul de studii/Calificarea	<b>Evaluarea politicilor și a programelor publice europene</b>

## 2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	<b>Etica Evaluării</b>						
2.2 Titularul activităților de curs	<b>Lect. univ. dr. Alice Iancu</b>						
2.3 Titularul activităților de seminar	<b>Lect. univ. dr. Alice Iancu</b>						
2.4 Anul de studiu	I	2.5 Semestrul	II	2.6 Tipul de evaluare	Evaluare continuă și evaluare sumativă	2.7 Regimul disciplinei	Obligatorie

## 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					41
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					30
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					45
Tutoriat					3
Pregătire examinări					25
Alte activități.....					
<b>3.7 Total ore studiu individual</b>	144				
<b>3.9 Total ore pe semestru</b>	200				
<b>3.10 Numărul de credite</b>	8				

## 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analiza politicilor publice</li> </ul>
4.2 de competențe	<ul style="list-style-type: none"> <li>cunoașterea de către studenți a conceptelor de bază privind politicile publice</li> </ul>

## 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	<ul style="list-style-type: none"> <li>Videoproiector</li> </ul>
5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului	<ul style="list-style-type: none"> <li>Videoproiector, Tablă</li> </ul>

## 6. Competențele specifice acumulate

<b>Competențe profesionale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prezentarea conceptelor și temelor centrale din cercetările privind evaluarea, raportat la dimensiunea etică a acesteia;</li> <li>• Descrierea dezbaterilor contemporane cu privire la etica evaluării;</li> <li>• Analizarea de către studenți a actorilor și a contextelor specifice – rolul valorilor actorilor și etica în diferite procese de evaluare;</li> <li>• Analizarea diferitelor coduri etice pentru evaluatori și evaluare în general în cadrul atelierelor de lucru;</li> <li>• Analiza relației evaluator-evaluand-evaluare și a relației dintre valorile actorilor, asumate sau nu, și obiectivele, criteriile și desfășurarea procesului de evaluare în general;</li> <li>• Identificarea diferitelor elemente specifice, precum și a elementelor comune mai multor contexte de evaluare;</li> <li>• Manifestarea unei atitudini pozitive și active față de rolul eticii în analiza evaluării;</li> <li>• Explicarea importanței valorilor în cadrul procesului de evaluare;</li> <li>• Exprimarea unor judecăți de valoare privind starea actuală a culturii și practicii de evaluare din România.</li> </ul>
<b>Competențe transversale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Întărirea competențelor de lucru în echipă și de comunicare cu alte grupuri în cadrul dezbaterilor;</li> <li>• Aplicarea conceptelor analizate la contexte specifice românești;</li> <li>• Deprinderea și utilizarea unor modalități logice și riguroase de analiză conceptuală și de cercetare;</li> <li>• Dezvoltarea spiritului critico-constructiv în analiza dezbaterilor contemporane;</li> <li>• Deprinderea unui stil de comunicare clar și concis în cadrul prezentării propriilor poziții;</li> <li>• Dezvoltarea abilităților de identificare a surselor pertinente și veridice de date;</li> <li>• Aplicarea metodelor de colectare și de analiză primară și secundară a datelor;</li> <li>• Utilizarea tehnologiilor adecvate în procesul de analizare a datelor colectate.</li> </ul>

### 7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cursul urmărește explicarea și înțelegerea dimensiunii etice a evaluării. Obiectivul general al cursului îl constituie cunoașterea de către studenți a dezbaterilor contemporane din domeniu cu privire la relația dintre valori și evaluare, precum și creșterea conștientizării rolului și importanței eticii în evaluare, inclusiv prin aplicații practice (de ex. Coduri etice ale diferitelor comunități de evaluatori).</li> </ul>
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• cunoașterea conceptelor și temelor centrale din dezbaterile și cercetările cu privire la dimensiunea etică a evaluării;</li> <li>• analiza relației dintre valori și procesul de evaluare (urmărind relația valori-criterii-obiective);</li> <li>• analiza contextelor internaționale și românești cu privire la aplicații ale temelor etice în procesul de evaluare;</li> <li>• întărirea capacităților de lucru în grup, comunicare cu alte grupuri, argumentare.</li> </ul>

### 8. Conținuturi

8. 1 Curs	Metode de predare	Observații
1. Importanța și rolul eticii în evaluare	Prezentare powerpoint, discuții	
2. Etica în evaluare ca etică profesională	Prezentare powerpoint, discuții	
3. Coduri Etice al Evaluătorilor	Prezentare powerpoint, discuții	
4. Rolul valorilor în procesul de evaluare- prezentare	Prezentare	

generală și analizarea relației dintre valori (explicite sau implicite) și obiectivele procesului de evaluare	powerpoint, discuții	
5. Actori relevanți și valorile lor: valorile evaluatorilor	Prezentare powerpoint, discuții	
6. Politici publice și valori publice - cum diferențiem între valori publice și valori private și care este relația acestora cu procesul de evaluare	Prezentare powerpoint, discuții	
7. Participare, valori și evaluare: participarea ca valoare publică	Prezentare powerpoint, discuții	
8. Valorile în procesul de evaluare: modele de analiză	Prezentare powerpoint, discuții	
9. Influența valorilor în procesul de evaluare	Prezentare powerpoint, discuții	
10. Valori și obiective în procesul de evaluare - modele de analiză a relațiilor posibile	Prezentare powerpoint, discuții	
11. Valori și criterii ale procesului de evaluare - pot fi criteriile independente de valori?	Prezentare powerpoint, discuții	
12. Valori și criterii ale procesului de evaluare - modele de analiză a relațiilor posibile	Prezentare powerpoint, discuții	
13. Cum alegem criteriile și cum ne raportăm la ele?	Prezentare powerpoint, discuții	
14. Etica evaluării în România: aplicație sinteză a cursului și seminarului	Prezentare powerpoint, discuții	
Bibliografie:		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cerkez, Mirela Evaluarea programelor si politicilor publice Teorii, metode si practice, Polirom, Iași, 2009;</li> <li>2. Gregory, Robin si Keeney, Ralph L. Creating Policy Alternatives Using Stakeholder Values în Management Science, Vol. 40, No. 8 (Aug., 1994), pp. 1035-1048;</li> <li>3. Keeney, Ralph L., von Winterfeldt, Detlof și Eppel, Thomas Eliciting Public Values for Complex Policy Decisions în Management Science, Vol. 36, No. 9 (Sep., 1990), pp. 1011-1030;</li> <li>4. F Hayden, Gregory Policymaking for a Good Society: The Social Fabric Matrix Approach to Policy Analysis and Program Evaluation, Springer, 2005;</li> <li>5. Hitlin, Steven și Jane Allyn Piliavin Values: Reviving a Dormant Concept, în Annual Review of Sociology, Vol. 30, (2004), pp. 359-393;</li> <li>6. House, Ernest R. și Howe, Kenneth R. (1999), Values in evaluation and social research, Sage Publications, Thousand Oaks;</li> <li>7. Lindblom, Charles E. (1958), Policy Analysis, în The American Economic Review, Vol. 48(3), pp. 298-312;</li> <li>8. Miroiu, Mihaela; Blebea Nicolae, Gabriela Introducere in etica profesionala, Editura Trei, 2001;</li> <li>9. Scriven, Michael (2002), Evaluation Ideologies, în Stufflebeam, Daniel L.; Madaus, George și Kellaghan, Thomas (eds.), Evaluation models. Viewpoints on educational and human services evaluation. Second Edition, Kluwer Academic Publishers, New York, pp. 249-278;</li> <li>10. Shadish, William R. jr.; Cook, Thomas D. și Leviton, Laura C. (1991), Foundations of Program Evaluation. Theories of Practice, Sage, Newbury Park;</li> <li>11. Taylor, David si Balloch, Susan The Politics Of Evaluation: Participation And Policy Implementation, Policy Press, 2005.</li> </ol>		
Documente:		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comisia Uniunii Europene, Responding to Strategic Needs: Reinforcing the use of evaluation, Brussels, 21 February 2007, SEC(2007)213; <a href="http://ec.europa.eu/dgs/information_society/evaluation/data/pdf/sec_2007_0213_en.pdf">http://ec.europa.eu/dgs/information_society/evaluation/data/pdf/sec_2007_0213_en.pdf</a></li> </ol>		

2. Comisia Uniunii Europene Indicative Guidelines on Evaluation Methods: Monitoring and Evaluation Indicators Working Document No. 2, DG Regional Policy, Thematic development , impact, evaluation and innovative actions: Evaluation and additionality, 2006  
[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/2007/working/wd2\\_indic\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2007/working/wd2_indic_en.pdf)
3. The American Evaluation Association (AEA), Guiding Principles for Evaluators,  
<http://www.eval.org/publications/GuidingPrinciplesPrintable.asp>
4. Australasian Evaluation Society Guidelines for the ethical conduct of evaluations,  
[http://www.aes.asn.au/about/Documents%20-%20ongoing/guidelines\\_for\\_the\\_ethical\\_conduct\\_of\\_evaluations.pdf](http://www.aes.asn.au/about/Documents%20-%20ongoing/guidelines_for_the_ethical_conduct_of_evaluations.pdf)
5. Good Practice Guidelines, UK Evaluation Society  
<http://www.evaluation.org.uk/resources/guidelines.aspx>

#### Site-uri

1. European Evaluation Society <http://www.europeanevaluation.org/>
2. American Evaluation Association <http://www.eval.org/>
3. Independent Evaluation Group (IEG) <http://www.worldbank.org/oed/>
4. UK Evaluation Society <http://www.evaluation.org.uk/index.aspx>
5. Codul Etic al Evaluatorilor din România - versiune în lucru ce include o anexă cu note explicative, elaborat în cadrul proiectului „Dezvoltarea unei Comunități de Evaluare Profesioniște” (pe scurt, DoPEC), București 2008  
[http://discutii.mfinante.ro/static/10/Mfp/evaluare/Codetic\\_RO.pdf](http://discutii.mfinante.ro/static/10/Mfp/evaluare/Codetic_RO.pdf)

8. 2 Seminar/laborator	Metode de predare	Observații
1. Etica în evaluare - dezbateri	Dezbateri	
2. Deontologie profesională și evaluare	Prezentări interactive	
3. Atelier de lucru: Coduri Etice al Evaluatorilor - analiză comparată	Prezentări interactive	
4. Valori și evaluare: simulare	Simulare	
5. Valorile evaluatorilor - valorile masteranzilor	Prezentări interactive	
6. Valori publice și private - analiză comparată	Prezentări interactive	
7. Evaluatori și participarea publică	Prezentări interactive	
8. Modele de analiză a valorilor - simulare	Prezentări interactive	
9. Instrumente pentru evaluarea etică a proiectelor - preliminarii	Prezentări interactive	
10. Valori și obiective în procesul de evaluare - simulare	Simulare	
11. Valori și criteriile ale procesului de evaluare - simulare	Simulare	
12. Valori și criteriile ale procesului de evaluare - bune practici	Prezentări interactive	
13. Atelier de lucru: alegerea criteriilor	Prezentări interactive	
14. Etica evaluării în România - concluzii și recomandări	Prezentări interactive	

#### Bibliografie

1. Cerkez, Mirela Evaluarea programelor si politicilor publice Teorii, metode si practice, Polirom, Iași, 2009;

2. House, Ernest R. și Howe, Kenneth R. (1999), Values in evaluation and social research, Sage Publications, Thousand Oaks;
- Miroiu, Mihaela; Blebea Nicolae, Gabriela Introducere in etica profesionala, Editura Trei, 2001;
3. Scriven, Michael (2002), Evaluation Ideologies, în Stufflebeam, Daniel L.; Madaus, George și Kellaghan, Thomas (eds.), Evaluation models. Viewpoints on educational and human services evaluation. Second Edition, Kluwer Academic Publishers, New York, pp. 249-278;
4. Taylor, David și Balloch, Susan The Politics Of Evaluation: Participation And Policy Implementation, Policy Press, 2005.

Documente:

1. Comisia Uniunii Europene, Responding to Strategic Needs: Reinforcing the use of evaluation, Brussels, 21 February 2007, SEC(2007)213; [http://ec.europa.eu/dgs/information\\_society/evaluation/data/pdf/sec\\_2007\\_0213\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/information_society/evaluation/data/pdf/sec_2007_0213_en.pdf)
2. Comisia Uniunii Europene Indicative Guidelines on Evaluation Methods: Monitoring and Evaluation Indicators Working Document No. 2, DG Regional Policy, Thematic development , impact, evaluation and innovative actions: Evaluation and additionality, 2006, [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/2007/working/wd2\\_indic\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2007/working/wd2_indic_en.pdf)
3. The American Evaluation Association (AEA), Guiding Principles for Evaluators, <http://www.eval.org/publications/GuidingPrinciplesPrintable.asp>
4. Australasian Evaluation Society Guidelines for the ethical conduct of evaluations, [http://www.aes.asn.au/about/Documents%20-%20ongoing/guidelines\\_for\\_the\\_ethical\\_conduct\\_of\\_evaluations.pdf](http://www.aes.asn.au/about/Documents%20-%20ongoing/guidelines_for_the_ethical_conduct_of_evaluations.pdf)
5. Good Practice Guidelines, UK Evaluation Society <http://www.evaluation.org.uk/resources/guidelines.aspx>
6. Codul Etic al Evaluatorilor din România - versiune în lucru ce include o anexă cu note explicative, elaborat în cadrul proiectului „Dezvoltarea unei Comunități de Evaluare Profesioniști” (pe scurt, DoPEC), București 2008 [http://discutii.mfinante.ro/static/10/Mfp/evaluare/Codetic\\_RO.pdf](http://discutii.mfinante.ro/static/10/Mfp/evaluare/Codetic_RO.pdf)

Site-uri

1. European Evaluation Society <http://www.europeanevaluation.org/>
2. American Evaluation Association <http://www.eval.org/>
3. Independent Evaluation Group (IEG) <http://www.worldbank.org/oed/>
4. UK Evaluation Society <http://www.evaluation.org.uk/index.aspx>

**9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului**

Conținutul disciplinei este adaptat la contextul și dezbaterile românești. Pentru o mai bună adaptare la cerințele pieței muncii a conținutului disciplinei au fost incluse pentru curs și seminar teme privind aplicațiile practice și considerațiile teoretice ale diferitelor comunități de evaluatori din România și din alte contexte naționale sau regionale (de ex. Coduri etice ale diferitelor comunități de evaluatori și propuneri actuale privind coduri etice în comunitatea de evaluatori din România)

**10. Evaluare**

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Cunoașterea noțiunilor predate	Examen final	50%
10.5 Seminar/laborator	Realizarea sarcinilor de seminar	Prezentări, simulări, dezbateri, eseuri	50%

10.6 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curs: stăpânirea noțiunilor și conceptelor de bază privind etica evaluării</li> <li>• Îndeplinirea unei sarcini de seminar (prezentare, simulare, dezbateri)</li> </ul>			

Data completării

.....

Semnătura titularului de curs

.....

Semnătura titularului de seminar

.....

Data avizării în departament

.....

Semnătura director departament

.....