

## FIȘA DISCIPLINEI

### 1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Școala Națională de Studii Politice și Administrative
1.2 Facultatea	Departamentul de Relații Internaționale și Integrare Europeană
1.3 Departamentul	Departamentul de Relații Internaționale și Integrare Europeană
1.4 Domeniul de studii	Științe Politice
1.5 Ciclul de studii	Masterat
1.6 Programul de studii/Calificarea	<b>Evaluarea politicilor și a programelor publice europene</b>

### 2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	<b>Practici în evaluarea politicilor și programelor publice</b>						
2.2 Titularul activităților de curs	<b>Dr. Monica Chiffa</b>						
2.3 Titularul activităților de seminar	<b>Dr. Monica Chiffa</b>						
2.4 Anul de studiu	II	2.5 Semestrul	III	2.6 Tipul de evaluare	Evaluare continuă și evaluare sumativă	2.7 Regimul disciplinei	Obligatorie

### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2 curs	0	3.3 seminar/laborator	4
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5 curs	0	3.6 seminar/laborator	56
Distribuția fondului de timp					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					40
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					44
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					40
Tutoriat					
Pregătire examinări					20
Alte activități.....					
<b>3.7 Total ore studiu individual</b>	<b>144</b>				
<b>3.9 Total ore pe semestru</b>	<b>200</b>				
<b>3.10 Numărul de credite</b>	<b>8</b>				

### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	<ul style="list-style-type: none"> <li>Absolvirea cursurilor: Analiza politicilor publice; Teorii ale evaluării politicilor și programelor publice</li> </ul>
4.2 de competențe	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>

### 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>
5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>

### 6. Competențele specifice acumulate

<b>Competențe profesionale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Corelarea fundamentelor, abordărilor, metodelor, valorilor și eticilor principalelor sisteme de evaluare cu diverse situații concrete;</li> <li>• Prezentarea evoluției abordărilor și practicilor de evaluare a politicilor și programelor publice din România;</li> <li>• Analizarea și comentarea unor studii de caz privind modul de evaluare a unor politici și programe publice în România, ținând cont de recomandările UE, precum și de cele ale organizațiilor internaționale donatoare;</li> <li>• Exprimarea unor judecăți de valoare și argumentarea adecvată a acestora privind starea actuală a culturii și practicii de evaluare din România în contextul integrării în UE și relaționării cu organizațiile internaționale donatoare;</li> <li>• Selectarea reperelor teoretice și metodologice și a tehnicilor adecvate de culegere, prelucrare, analiză și interpretare a datelor necesare evaluării diverselor politici și programe publice;</li> <li>• Întocmirea de portofolii privind analiza modului de evaluare (metode și tehnici) asupra unor cazuri selectate;</li> <li>• Emiterea de recomandări și justificarea adecvată a acestora, utilizând repere și practici de calitate din diverse sisteme de evaluare, pentru soluționarea unor cazuri concrete relevante pentru politicile sau programele studiate.</li> </ul>
<b>Competențe transversale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicarea standardelor, noilor tehnologii informaționale, precum și respectarea eticii și integrității profesionale;</li> <li>• Practicarea unui stil de lucru comunicativ, participativ și responsabil;</li> <li>• Manifestarea dorinței de dezvoltare profesională și reflectarea asupra acțiunilor întreprinse.</li> </ul>

### 7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obiectivul general al laboratorului îl constituie formarea de competențe practice în desfășurarea etapelor specifice unui proces de evaluare. Disciplina oferă o perspectivă dinamică asupra evaluării, ținând cont de schimbările permanente existente la nivelul practicării acesteia. De asemenea, cursul prezintă un interes deosebit pentru particularizarea procesului de evaluare a politicilor și programelor publice la nivelul României. Pentru a crea un cadru de raportare la realitatea europeană și românească înaintea inițierii procesului de evaluare propriu-zis, în primele laboratoare sunt analizate practici de evaluare consacrate la nivelul unor domenii, organizații internaționale, asociații profesionale sau institute academice de profil.</li> </ul>
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> <li>• facilitarea înțelegerii, pe baza unor exemple concrete, a modului în care sunt selectate diverse modele de evaluare în funcție de domeniu și de interesul specific;</li> <li>• familiarizarea studenților cu unele dintre cele mai cunoscute modele practice de evaluare la nivel mondial;</li> <li>• facilitarea cunoașterii cu privire la practica evaluării în România astfel încât, pornind de la competențele acumulate anterior la cursul „Teorii ale evaluării politicilor și programelor publice”, studenții să-și dezvolte pe parcursul semestrului abilitatea de a face recomandări cu privire la dezvoltarea practicii evaluării în România.</li> </ul>

### 8. Conținuturi

8. 1 Curs	Metode de predare	Observații
Bibliografie		
8. 2 Seminar/laborator	Metode de predare	Observații
Simularea unui proces de evaluare a unei politici sau a unui program real pe parcursul întregului semestru.	Sunt parcurse toate etapele aferente contractării, pregătirii, realizării design-ului, desfășurării evaluării și raportării rezultatelor evaluării.	În cadrul primelor laboratoare, înaintea demarării simulării procesului de evaluare, sunt analizate și utilizate ghiduri și manuale, dosare ale unor procese de evaluare, rapoarte de evaluare ale unor politici publice și programe reale. De asemenea sunt analizate practici europene din domeniul evaluării și este discutată evaluarea în context românesc.
Bibliografie		
<p>Donna M. Mertens, Amy T. Wilson, <i>Program Evaluation Theory and Practice: A Comprehensive Guide</i>, Guilford Press, 2012.</p> <p>Shadish, W.R.; Cook, Th.D.; Leviton, L.C., <i>Foundations of program evaluation: theories of practice</i>.</p> <p>Stufflebeam, Daniel L. și Shinkfield, Anthony J., <i>Evaluation Theory, Models, and Applications</i>.</p> <p>Cerkez, Mirela, <i>Evaluarea programelor și politicilor publice. Teorii, metode și practici</i>.</p> <p>Societatea Europeană de Evaluare, <a href="http://www.europeanevaluation.org">www.europeanevaluation.org</a></p> <p>- EVALSED (Comisia Europeană), <a href="http://discutii.mfinante.ro/static/10/Mfp/evaluare/Guide_Ro.pdf">http://discutii.mfinante.ro/static/10/Mfp/evaluare/Guide_Ro.pdf</a>;  <a href="http://www.ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/index_en.htm">www.ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/index_en.htm</a>;  <a href="http://ec.europa.eu/governance/impact/docs/key_docs/sec_2005_0791_en.pdf">http://ec.europa.eu/governance/impact/docs/key_docs/sec_2005_0791_en.pdf</a></p> <p>- Cazuri particulare: Franța (<a href="http://www.evaluation.gouv.fr">www.evaluation.gouv.fr</a>), Spania (<a href="http://www.aeval.es">www.aeval.es</a>); SUA (<a href="http://www.eval.org">www.eval.org</a>), Canada (<a href="http://www.tpsgc-pwgsc.gc.ca/bve-oae/index-eng.html">http://www.tpsgc-pwgsc.gc.ca/bve-oae/index-eng.html</a>; <a href="http://www.evaluationcanada.ca">www.evaluationcanada.ca</a>; <a href="http://www.oag-bvg.gc.ca/internet/English/meth_lp_e_859.html">http://www.oag-bvg.gc.ca/internet/English/meth_lp_e_859.html</a>); Australia (<a href="http://www.anao.gov.au/">http://www.anao.gov.au/</a>; <a href="http://www.aes.asn.au">www.aes.asn.au</a>); Africa (<a href="http://www.afrea.org">www.afrea.org</a>)</p> <p>- Organizația Europeană pentru Cooperare și Dezvoltare, <a href="http://www.oecd.org/dac/evaluationnetwork">www.oecd.org/dac/evaluationnetwork</a>  <a href="http://www.oecd.org/dac/evaluationnetwork/derec">www.oecd.org/dac/evaluationnetwork/derec</a></p> <p>- Organizația Națiunilor Unite, <a href="http://www.uneval.org">www.uneval.org</a></p> <p>- Banca Mondială, <a href="http://www.worldbank.org/oed/">www.worldbank.org/oed/</a></p> <p>- The Evaluation Center – Western Michigan University: Daniel, Stufflebeam; Harold și Beulah Mckee (2003): <i>The CIPP Model for Evaluation</i>, <a href="http://www.wmich.edu/evalctr/pubs/CIPP-ModelOregon10-03.pdf">www.wmich.edu/evalctr/pubs/CIPP-ModelOregon10-03.pdf</a></p> <p>Daniel, Stufflebeam; Arlen, Gullickson și Lori, Wingate (2002): <i>The Spirit of Consuelo. An Evaluation of Ke Aka Ho 'Ona</i>, <a href="http://www.wmich.edu/evalctr/pubs/consuelo/SpiritOfConsueloEvalFull.pdf">www.wmich.edu/evalctr/pubs/consuelo/SpiritOfConsueloEvalFull.pdf</a></p> <p>Strategia Națională de Evaluare 2007-2013;</p> <p>- H.G. 775/2005 privind procedurile de elaborare, monitorizare și evaluare a politicilor publice la nivel central;</p> <p>- manuale / ghiduri ale diverselor instituții ale administrației publice centrale din România;</p> <p>- dosare de evaluare a unor politici, programe sau instituții din România;</p> <p>- metodologia ARACIS.</p> <p>Documentare în vederea realizării simulării.</p>		

**9.9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului**

- Structura laboratorului facilitează dezvoltarea cunoașterii și inovării cu privire la practica evaluării în România, astfel încât studenții să-și consolideze abilitatea de a face recomandări cu privire la susținerea și dezvoltarea practicii evaluării în România. Sunt analizate și utilizate metode, instrumente, rapoarte și alte rezultate ale proceselor de evaluare reale, menținând o permanentă legătură cu schimbările și evoluțiile din domeniul evaluării de politici publice și programe.

**10. Evaluare**

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs			
10.5 Seminar/laborator	Participare activă	continuă	50%
	Prezentarea unui portofoliu care să ilustreze contribuția la desfășurarea simulării procesului de evaluare.	sumativă	50%
10.6 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"><li>• Cunoașterea etapelor de bază ale procesului de evaluare și structura unui raport de evaluare.</li></ul>			

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

.....

.....

.....

Data avizării în departament

Semnătura director departament

.....

.....