

FIȘA DISCIPLINEI**1. Date despre program**

1.1 Instituția de învățământ superior	Școala Națională de Studii Politice și Administrative
1.2 Facultatea / Departamentul	Departamentul de Relații Internaționale și Studii Europene
1.3 Catedra	/
1.4 Domeniul de studii	Științe Politice
1.5 Ciclul de studii	II
1.6 Programul de studii/Calificarea	Development, International Cooperation and Humanitarian Aid

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Introduction to Evaluation Studies						
2.2 Titularul activităților de curs	Chiffa Monica						
2.3 Titularul activităților de seminar	Melenciuc Ioana						
2.4 Anul de studiu	2	2.5 Semestrul	2	2.6 Tipul de evaluare	Evaluare continuă și sumativă	2.7 Regimul disciplinei	Op

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					60
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					20
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					60
Tutoriat					4
Examinări					
Alte activități.....					
3.7 Total ore studiu individual	144				
3.9 Total ore pe semestru	200				
3.10 Numărul de credite	8				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	
4.2 de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	<ul style="list-style-type: none"> Sală de curs
5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului	<ul style="list-style-type: none"> Sală de seminar

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	<p>1. Cunoaștere și înțelegere (<i>cunoașterea și utilizarea adecvată a noțiunilor specifice disciplinei</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cunoașterea abordărilor teoretice și a practicii evaluării în domeniul programelor și politicilor publice • Cunoașterea cadrului instituțional național, european și internațional cu privire la evaluare; • Cunoașterea conceptelor specifice evaluării; <p>2. Explicare și interpretare (<i>explicarea și interpretarea unor idei, proiecte, procese, precum și a conținuturilor teoretice și practice ale disciplinei</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilizarea conceptelor, enunțurilor teoretice și aplicative în formularea, implementarea și evaluarea diverselor intervenții publice; <p>3. Instrumental - aplicative (proiectarea, conducerea și evaluarea activităților intervențiilor publice: utilizarea unor metode, tehnici și instrumente de analiză și de evaluare)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se vor pune în practică conceptele de evaluare a programelor și proiectelor finanțate din fonduri publice pe baza teoriilor dezvoltate în cadrul pregătirii teoretice. Se vor simula acțiuni de evaluare ale unor politici, programe și proiecte din diferite sectoare socio - economice. • Se vor clarifica obiectivele programelor publice precum și dezvoltarea și integrarea evaluării în planurile strategice <p>4. Atitudinale (manifestarea unei atitudini pozitive și responsabile față de domeniul științific/centrat pe valori și relații democratice/ promovarea unui sistem de valori culturale morale și civice / valorificarea optimă și creativă a propriului potențial în activitățile științifice / implicarea în dezvoltarea instituțională și în promovarea inovațiilor științifice / angajarea în relații de parteneriat cu alte persoane - instituții cu responsabilități similare / participarea la propria dezvoltare profesională).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cursul va dezvolta capacitatea de înțelegere teoretică și practică a evaluării politicilor publice, a programelor, intervențiilor publice, a proiectelor; De asemenea, dimensiunea practică va fi materializată prin realizarea de proiecte concrete prin diferite evaluări de politici și programe. • Cursul va dezvolta înțelegerea modului în care evaluarea poate contribui la îmbunătățirea politicilor și programelor și, în cele din urmă, la accentuarea dezvoltării socio-economice. Sunt prezentate ideile de bază privind evaluarea, istoricul său, câteva din practicile pe care se axează evaluatorii și scopurile diferite ale evaluării, care vor fi alte elemente de bază ale cursului. Sunt discutate caracteristicile specifice ale dezvoltării socio-economice ca obiect al evaluării precum și analiza caracteristicilor unei politici de dezvoltare socio-economică, împreună cu implicațiile sale pentru evaluare, ca și a principalelor idei și teorii care stau la baza politicilor și programelor.
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> • Deschidere pentru învățarea permanentă și valorificarea competențelor în orice tip de activitate și mediu social • Competențe de lucru în echipă

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> • Formarea profesională inițială în domeniul evaluării politicilor publice a programelor, intervențiilor publice și a proiectelor finanțate la nivel național sau internațional. Cursul și seminariile urmăresc familiarizarea studenților cu principalele concepte, instituții organizații implicate în evaluare
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> • Cunoașterea adecvată a abordărilor, conceptelor și formelor specifice evaluării politicilor și programelor publice • Aplicarea metodelor de analiză și primară și secundară în cadrul

	<p>evaluării</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizarea de raționamente și elaborarea asumțiilor de ghidare a întrebărilor de evaluare potrivit acțiunii evaluate • Deprinderea și promovarea unui stil tehnic și logic de scriere a documentelor analitice de evaluare a politicilor și programelor publice • Elaborarea de lucrări analitice de evaluare a intervențiilor publice
--	---

8. Conținuturi

8. 1 Curs	Metode de predare	Observații
	Predare interactivă, stimularea discuțiilor asupra elementelor cheie ale cursului, oferirea de exemple, stimularea analizării și comentării lor	Este încurajată participarea activă a studenților
1. Introducere. Evaluarea dezvoltării socio-economice	Prelegere - discuții - exemple - exerciții	
2. Istoricul și scopul evaluării	Prelegere - discuții - exemple - exerciții	
3. Metodele de evaluare și originea acestora	Prelegere - discuții - exemple - exerciții	
4. Definierea obiectului evaluării	Prelegere - discuții - exemple - exerciții	
5. Designul și implementarea evaluării	Prelegere - discuții - exemple - exerciții	
6. Identificarea și implicarea părților interesate	Prelegere - discuții - exemple - exerciții	
7. Definierea întrebărilor de evaluare	Prelegere - discuții - exemple - exerciții	
8. Criterii de evaluare	Prelegere - discuții - exemple - exerciții	
9. Dezvoltarea capacității pentru evaluările socio-economice	Prelegere - discuții - exemple - exerciții	
10. Instituționalizarea evaluării	Prelegere - discuții - exemple - exerciții	
11. Aspecte ale implementării politicilor publice	Prelegere - discuții - exemple - exerciții	
12. Arhitectura sistemelor naționale de evaluare. Organizații internaționale implicate în promovarea evaluării	Prelegere - discuții - exemple - exerciții	
13. Alegerea metodelor și tehnicilor de evaluare	Prelegere-discuții-exemple-exerciții	
14. Principalele etape ale evaluării	Prelegere-discuții-exemple-exerciții	
Bibliografie		
<ul style="list-style-type: none"> • Boyle, R. Lemaire, D. eds. <i>Building Effective Evaluation Capacity. Lessons from Practice</i>. New Brunswick and London. Transaction Publishers 1999 • Chen, H. T. <i>Theory-Driven Evaluation</i>, Newbury Park, CA SAGE, 1990 • Connell J.P., Kubisch, A. C. Schorr, L.B. and Weiss, C. H. eds. <i>New Approaches to Evaluating Community Initiatives; Concepts, Methods and Contexts</i>, New-York, The Aspen Institute, 1995 		

- Fetterman, D. M. Kaftarian, S.J. Wandersman, A. Eds. *Empowerment Evaluation: Knowledge and Tool for Self Assessment and Accountability*, Thousand Oaks, London, New Delhi; SAGE, 1996
- Furubo, J.E., Rist, R. Sandhal R (eds), *International Atlas of Evaluation*, New Brunswick & London, Transaction Publisher 2002
- Guba, E. G. and Lincoln Y S, *Fourth generation Evaluation*, Newbury Park, London New Delhi SAGE 1989
- House E. R. , *Assumptions Underlying Evaluation Models*, In Madaus G. F., 1989
- Leeuw, F. L. Rist, R.C. *Can Government Learn?* Transaction Publishers, 1994
- Nutley, S.M. Walter, I., Davies, H.T.O. *From Knowledge to doing: A Framework for Understanding the Evidence –into-Practice Agenda*. Evaluation: The International Journal of Theory, Research and Practice, 2002, Vol 9 Nr 2
- Patton, M Q , *Qualitative research and Evaluation Methods* Thousand Oaks, London, New-Delhi SAGE, 2002
- Pawson R., *Evidence Based Policy: In Search of a Method. Evaluation*, The International Journal of Theory Research and practice 2002, Vol 8 nr 2 pag 157-181
- Pollit. C. *Justification by Works or by Faith? Evaluation the New Public Management*, Evaluation Vol 1(20 130-154 , 1995
- Pressman, J. and Wildavsky A. *Implementation*, Berkley, University of California Press, 1973
- Rist, R. C. Furobo J. E. Sandahl eds ,*The Evaluation Atlas*, New Brunswick & London 2001
- Shadish W. Cook T. and Leviton L. eds. *Foundation of Program Evaluation Theories and Practice*, Newbury Park, SAGE, 1991
- Wholey, J. *Using evaluation to improve government performance Evaluation Practice* Vol. 7 pp5-13, 1996
- Guide to Socio Economical Development , Tavistock Institute, GHK Consulting & IRS, 2003

8. 2 Seminar/laborator	Metode de predare	Observații
	Metode de predare	Studentii sunt încurajați să se implice în dezbateri
		Asigurarea unui cadru al dezbaterii, implicarea studenților și moderarea dezbaterii
1. Principalele concepte în evaluare	Studii de caz - Discuții	
2. Posibilități ale utilizării evaluării	Studii de caz - Discuții	
3. Scopurile diferite ale evaluării	Studii de caz - Discuții	
4. Îmbunătățirea programelor și dezvoltarea organizațională prin intermediul evaluării	Studii de caz - Discuții	
5. Obținerea și utilizarea datelor și a dovezilor în evaluare	Studii de caz - Discuții	
6. Ciclul de program	Studii de caz - Discuții	
7. Indicatorii și evaluarea	Studii de caz - Discuții	
8. Formularea întrebărilor de evaluare	Studii de caz - Discuții	
9. Consolidarea cererii de evaluare	Studii de caz - Discuții	
10. Standarde de bune practici în evaluare : organizațiile internaționale (Asociația Americană de Evaluare, OECD, Societatea Europeană de Evaluare)	Studii de caz - Discuții	
11. Administrarea procesului de evaluare	Studii de caz - Discuții	

12. Cultura de evaluare	Studii de caz - Discuții	
13. Construirea capacității de evaluare	Studii de caz - Discuții	
14. Practica de evaluare	Studii de caz - Discuții	
Bibliografie		
<p>Bustelo, M. <i>The Potential Role of Standards and Guidelines in the Development of an Evaluation Culture in Spain</i>, Evaluation, SAGE Publication, 2006</p> <p>W.K. Kellogg Foundation, <i>Logic Model Development Guide</i>, 2004, www.wkcf.org</p> <p>Stephen Kemp, <i>Evaluating Interests in Social Science: Beyond Objectivist Evaluation and the Non-judgemental Stance</i>, SAGE, 2012</p> <p>Ray C Rist, Guest editor, <i>Cross National Perspectives on the Policy Uses (and Abuses) of Evaluation</i>, Knowledge in Society, Springer, 1989</p>		

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

<ul style="list-style-type: none"> • Disciplina este elaborată pe baza unor manuale din domeniu recunoscute internațional • O parte dintre elementele prezentate în cadrul cursului și seminarului au fost dezbătute în cadrul unor conferințe și prelegeri naționale și internaționale • Titularul cursului s-a ocupat de coordonarea Asociației pentru Dezvoltarea Evaluării în România, asociație care sprijină dezvoltarea cercetării evaluative ca o activitate academică distinctă, ca un domeniu de formare și profesionalizare • Cadrul didactic are doctorat în domeniul științelor politice

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Cunoaștere și înțelegere Participare și interes pentru profesionalizare în domeniu	Examen scris din toată materia; timp alocat : 90 de minute	40%
10.5 Seminar/laborator	Cunoaștere și înțelegere Realizarea activităților obligatorii. Participare și interes pentru profesionalizare în domeniu	Evaluare continuă-feedback prompt și punctual pentru fiecare activitate și produs al studentului	60%
10.6 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"> • Studentul cunoaște principalele concepte, le recunoaște și le definește corect • Limbajul de specialitate este simplu dar corect utilizat • Minim nota 5 la seminar • Să rezolve bine un minim de întrebări grilă 			

Data completării

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

.....

.....

.....

Data avizării în catedră

Semnătura șefului catedrei

.....

.....